

**Protokół ze spotkania informacyjnego w sprawie planowanego
przedsięwzięcia Polskiej Grupy Górniczej Sp. z o.o. Oddział KWK Piast-
Ziemowit pn. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”
w dniu 18 października 2017 roku
w Domu Kultury Sokolnia w Imielinie**

Spotkanie Burmistrza i Rady Miasta Imielin z mieszkańcami Imielina odbyło się w Domu Kultury Sokolnia w Imielinie o godz. 18⁰⁰.

W spotkaniu udział wzięli: Burmistrz Miasta Jan Chwiędacz, Przewodniczący Rady Miasta Imielin – Tomasz Lamik i zaproszeni goście Pani Małgorzata Manowska z Mysłowic – Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego kierunku geologia, Przedstawiciel Stowarzyszenia „Nasza Ziemia” z Mysłowic – Pani Natalia Głombek, Przedstawiciel Stowarzyszenia „GRANICE NATURY” z Imielina Pan Jacek Suchocki, Wiceprezes Towarzystwa Na Rzecz Ziemi z Oświęcimia – Pan Robert Wawręty, Pan Andrzej Zmarzły – Radca Prawny, Radni Rady Miasta Mysłowice – Pan Tomasz Wrona i Antoni Zazakowny, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Imielin – Krzysztof Wanat. W spotkaniu wzięli udział Radni Rady Miasta Imielin, licznie przybyli mieszkańcy Imielina i przedstawiciele lokalnej prasy.

Burmistrz Miasta Jan Chwiędacz powitał przybyłych na spotkanie i poinformował, że planowane wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ” to problem, przed którym stoi miasto, celem spotkania jest przekazanie mieszkańcom Imielina posiadanych informacji na temat planowanego przedsięwzięcia, które obejmować będzie centrum Imielina, Granice, Paduch, Pasieczki, Jamnice i Jazd oraz dzielnicę Kosztowy w Mysłowicach oraz praw odnośnie udziału w postępowaniu.

Kopalnia obecnie jest na etapie uzupełniania Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”, który stanowi załącznik do złożonego wniosku przez Pana Rajmunda Horsta, reprezentującego Polską Grupę Górniczą Sp. z o.o. Oddział KWK Piast-Ziemowit w Bieruniu, o wszczęcie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.

W marcu 2016 roku zostało przez Kopalnię zlecone opracowanie Raportu oddziaływania tej inwestycji na środowisko. Raport ten opisuje wszystkie sprawy związane z wpływem eksploatacji na środowisko, ludzi, zwierzęta, rośliny. Wpływ eksploatacji na mieszkańców i budynki w tym raporcie, opisany jest bardzo znikomo. Nie wzięto pod uwagę żadnych opinii. Ani autorzy Raportu, ani przedstawiciele Kopalni nie spotkali się z władzami miasta w celu omówienia spraw związanych z planowaną eksploatacją. Każdy inwestor przychodzi do

Urzędu, pyta o opinie, sprawdza dokumenty planistyczne, w tym przypadku tak nie było. Dobrze wiemy, jaki wpływ będzie miała ta eksploatacja na miasto, gdyż znamy problemy mieszkańców, gdzie eksploatacja już się zakończyła lub trwa.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Tomasz Lamik, który przedstawił porządek spotkania:

- 1) Zapoznanie się z planowanym przedsięwzięciem.
- 2) Informacja na temat przebiegu procedury postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ” oraz możliwościach udziału w postępowaniu w charakterze strony.
- 3) Zagrożenia podziemną eksploatacją górnictwem na powierzchnię i obiekty budowlane w Imielinie.
- 4) Podjęte przez władze samorządowe działania odnośnie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta przedsięwzięcia p.n. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.
- 5) Wystąpienie przedstawicielki Stowarzyszenia „Nasza Ziemia” z Mysłowic na temat podejmowanych działań dotyczących sprzeciwu wobec planowanego przedsięwzięcia p.n. Wydobywanie węgla kamiennego wraz z kopalnią towarzyszącą ze złoża „Brzezinka 3” oraz „Brzezinka 1”.
- 6) Dyskusja.

Ad.1. Zapoznanie się z planowanym przedsięwzięciem.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – poinformował mieszkańców, że przedsięwzięcie należy zakwalifikować, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, eksploatacja planowana jest metodą na zawal. Granice złoża: od strony północnej: graniczy bezpośrednio z udokumentowanym złożem Brzezinka 1 i Brzezinka 3, od strony północno-wschodniej ze Złożem Dzieńkowice i Jaworzno użytkowanym przez Tauron Wydobywanie ZG Sobieski (obszar górniczy Dzieńkowice i Jeleń).

północny zachód: złożo Wesola OG Wesola II

od wschodu: udokumentowane złożo Dąb i Dąb Zachód – tu planuje się prowadzić działalność Tauron Wydobywanie ZG Sobieski

od południa: wspólna granica z objętym koncesją na wydobywanie i częściowo wydobywanym przez KWK Piast Ziemowit złożem Imielin Południe

południowo- zachodnia i zachodnia granica: stanowi granicę złożo Ziemowit – jednocześnie granica OG Łędziny i działalność KWK Piast Ziemowit

północny zachód: złożo Wesola OG Wesola II.

Eksploatacja węgla w złożu Imielin Północ planowana jest niezwłocznie po uzyskaniu koncesji tj. w okresie od 2019 roku do 2046 roku (w 2019 roku

eksploatacja niewielkiej ściany w pokładzie 206/1 krawędzie położone są jednocześnie w Złożu Ziemowit i Imielin Północ).

Udział wydobywania: około 2,4 do 2,7 mln ton rocznie, średniodobowe wydobywanie to 10.000 ton/dobę przewiduje się dwoma ścianami, po 2030 roku – zmniejszenie wydobywania KWK Piast Ziemowit końcówki koncesji, należy liczyć się ze wzrostem wydobywania w złożu Imielin Północ w latach 2030-2046 może dochodzić do 4,5 mln ton, średniodobowo 18.000 ton czterema ścianami równocześnie.

Wydobywanie planuje się prowadzić w 3 pokładach: 206 (lata 2019-2045), 207 (lata 2025-2043), 209 (lata 2032-2044), przewidywane osiadania terenu do 6,5 m, co przedstawia mapa, stanowiąca załącznik do Raportu.

Planuje się wykonać dwie upadowe Kosztowy – wlot zaplanowano w Kosztowach i upadowa Ziemowit w Łędzinach. Raport mówi, że należy się liczyć z występowaniem wstrząsów górotworu, towarzyszących eksploatacji górniczej. Raport liczy ponad 300 stron i jest do wglądu w Urzędzie Miasta Imielin.

Ad.2. Informacja na temat przebiegu procedury postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ” oraz możliwościach udziału w postępowaniu w charakterze strony.

Przewodniczący Rady Tomasz Lamik – poinformował, że rola społeczeństwa jest bardzo ważna w całej tej procedurze, gdyż każdy mieszkaniec może być stroną w postępowaniu, jako mieszkaniec wystąpiłem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z pismem o uznanie mnie za stronę. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w odpowiedzi poinformował mnie, cytuję: „Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. 2017, poz. 1257) stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Zgodnie z orzecznictwem, stroną postępowania w sprawach wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, będą podmioty mające tytuł prawny do nieruchomości, władający nieruchomościami, posiadający inne prawa rzeczowe, swoim zakresem zbliżone do prawa własności, których nieruchomości mieszczą się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Posiadający tytuł prawny do nieruchomości znajdującej się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, staje się stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach automatycznie i uczestniczy w takim postępowaniu na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność dokonywania zgłoszenia udziału w postępowaniu, przy zaistnieniu w.w. okoliczności” (koniec cytatu z pisma z dnia 11 października 2017 roku

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, skierowanego do mieszkańca Imielina, który zgłosił udział w postępowaniu w charakterze strony). Prawo polskie stwarza w ten sposób pole do agitowania na rzecz działań zapobiegawczych i minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko, w którym funkcjonują na co dzień obywatele. Jedynym warunkiem jest udokumentowanie swojego interesu prawnego, być właścicielem działki na terenie tego przedsięwzięcia. Jeżeli Państwo będziecie mieć jakieś problemy, to Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pomoże w załatwieniu niezbędnych dokumentów i można te wnioski składać do RDOŚ.

Ad.3.Zagrożenia podziemną eksploatacją górniczą na powierzchni i obiekty budowlane w Imielinie.

W tym temacie głos zabarała Pani Małgorzata Manowska z Mysłowic – pracownik Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego - kierunek geologia, która przedstawiła zagrożenia, jakie niesie ze sobą eksploatacja górnicza na zawał, planowanego wydobywania węgla kamiennego ze złoża Imielin Północ na: powierzchnię, budynki, stosunki wodne, ukształtowanie terenu, przekształcenia hydrologiczne; wykazała braki i nieścisłości w Raporcie, na podstawie dokonanej analizy treści Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia Imielin Północ, poparte pokazem slajdów.

Poinformowała, że wg prawa górniczego i geologicznego, właściciel nie może sprzeciwić się zagrożeniom spowodowanym działalnością zakładu górniczego, gdyż kopalina jest własnością Państwa.

Burmistrz Miasta – poinformował, że istotną sprawą jest prawne uzasadnienie i oprotowanie planowanego przedsięwzięcia. Możemy podjąć decyzje polityczno-społeczne, i tak Rada Miasta Imielin podjęła uchwałę intencyjną w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta tego przedsięwzięcia. Uchwała ta została przesłana do przedstawicieli władz oraz instytucji, które tego typu sprawami się zajmują. Decyzja środowiskowa jak i koncesja muszą być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Imielin, a gdy planu nie ma – ze Studium. Wiemy, że w tych planach nie możemy nic zapisywać, co mogłoby utrudnić działalność górniczą. Prawo geologiczne i górnicze jest ponad ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Gmina zatem nie ma żadnego instrumentu, aby zabronić prowadzenia takiej działalności. Na obecnym etapie możemy jedynie autorom Raportu wytknąć błędy i nieścisłości i na pewno będzie on uzupełniany.

Ad. 4. Podjęte przez władze samorządowe działania odnośnie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta przedsięwzięcia p.n. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.

Przewodniczący Rady Miasta Imielin Tomasz Lamik przedstawił podjęte przez władze samorządowe miasta Imielin, działania odnośnie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta przedsięwzięcia p.n. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ” w formie Kalendarium.

Kalendarium

- 1) **08 czerwca 2017 roku** – Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”, na wniosek Pana Rajmunda Horst, reprezentującego Polską Grupę Górniczą sp. z o.o. Oddział KWK Piast- Ziemowit z siedzibą w Bieruniu.
- 2) **20 czerwca 2017 roku** – Polska Grupa Górnicza zorganizowała spotkanie informacyjne dotyczące zagadnień związanych z procedurą pozyskania koncesji na wydobywanie węgla ze złoża „Imielin Północ” na które zaproszono Radnych Rady Miasta Imielin i Burmistrza.
Spotkanie odbyło się na terenie Ruchu Ziemowit w Łędzinach. Na spotkaniu Radni zostali zapoznani z Raportem oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia.
- 3) **30 sierpnia 2017 roku** – Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXIV/206/2017 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta przedsięwzięcia p.n. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.
- 4) **13 września 2017 roku** – Burmistrz Miasta przesłał Uchwałę Rady Miasta Imielin Nr XXXIV/206/2017 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.
- 5) **20 września 2017 roku** - Burmistrz Miasta przesłał podjętą Uchwałę:
 - Prezesowi Rady Ministrów Pani Beacie Szydło,
 - Ministrowi Energii Panu Krzysztofowi Tchórzewskiemu,
 - Ministrowi Środowiska Panu Janowi Szyszko,
 - Marszałkowi Województwa Śląskiego Panu Wojciechowi Saługa,
 - Senatorowi RP Panu Czesławowi Ryszka,
 - Posłom Sejmu RP z Województwa Śląskiego: Pani Bożenie Borys-Szopa, Panu Grzegorzowi Długi, Pani Ewie Kołodziej, Panu Wojciechowi Król, Pani Danucie Pietraszewskiej, Panu Jerzemu Polaczek, Pani Monice Rosa, Panu

Andrzejowi Sośnierz, Panu Grzegorzowi Tobiszowskiemu, Panu Markowi Wójcik i Panu Michałowi Wójcik.

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów poinformowała pismem z dnia 26 września 2017 roku, że uchwałę przekazała według kompetencji do Ministra Środowiska Jana Szyszko.

Senator Czesław Ryszka pocztą e-mail w dniu 25 września 2017 roku, że porozmawia z ministrem i przekaże mu pocztą elektroniczną uchwałę. Poseł na Sejm RP Pani Ewa Kołodziej pismem z dnia 05 października 2017 roku poinformowała, że skierowała do Ministra Energii interpelację w sprawie możliwości uzyskania koncesji przez Polską Grupę górniczą spółka z o.o. KWK Piast – Ziemowit na eksploatację węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”, w której wnosi o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Pan Minister zamierza udzielić koncesji, jeśli tak to czym umotywowana będzie ta decyzja?
2. Czy Pan Minister przewiduje rozmowy z władzami miasta jakimi mieszkańcami w sprawie ww. zagadnienia.

- 6) **14 września 2017 roku** – w Urzędzie Miasta Imielin odbyło się spotkanie z przedstawicielami Stowarzyszenia Nasza Ziemia z Mysłowic, którzy odwołują się od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 09,11,2016 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Brzezinka 3”.

W spotkaniu udział brali: Przedstawiciel Stowarzyszenia Natalia Głombek i Radny Tomasz Wrona oraz Burmistrz Miasta Jan Chwiędacz i Przewodniczący Rady Miasta Imielin Tomasz Lamik. Przedstawiciele Stowarzyszenia dzielili się swoją wiedzą na temat możliwości odwoławczych od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

- 7) **21 września 2017 roku** – Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta, w związku z potrzebą udokumentowania negatywnych wpływów na życie mieszkańców i środowisko planowanej eksploatacji przyjęła zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Tomasza Lamika wniosek o wykonanie ekspertyzy hydrogeologicznej w sprawie Raportu o oddziaływaniu na środowisko Przedsięwzięcia p.n.: Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ.”

- 8) **22 września 2017 roku** - Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach informujące, że Pan Jacek Suchocki przedstawiciel Stowarzyszenia „GRANICE NATURY” z Imielina, wnioskiem z dnia 13 września 2017 roku zwrócił się o dopuszczenie Stowarzyszenia na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.

- 9) **27 września 2017 roku** - Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach informujące o przedłożonym przez inwestora tuż. organowi wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.
- 10) **03 października 2017 roku** - Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach informujące, że pani Natalia Głombek przedstawicielka Stowarzyszenia „Nasza Ziemia” z Mysłowic, wnioskiem z dnia 27 września 2017 roku zwróciła się o dopuszczenie Stowarzyszenia na prawach strony do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ.”
- 11) **06 października 2017 roku** – Burmistrz Miasta zgłosił udział miasta Imielin w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ” w charakterze strony.
- 12) **06 października 2017 roku** – Burmistrz Miasta i Przewodniczący Rady powiadomili mieszkańców o spotkaniu Informacyjnym na temat planowanego przez polską Grupę Górniczą przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”, obejmującego dzielnice: Granice,Paduch, Pasieczki, Jamnice, Jazd i Centrum Imielina.

Następnie Przewodniczący Rady:

- odczytał mieszkańcom treść podjętej przez Radę Miasta Imielin w dniu 30 sierpnia 2017 roku Uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta przedsięwzięcia p.n. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”,
- odczytał treść Protestu mieszkańców Imielina wobec zamierzeń realizacji na terenie Imielina przedsięwzięcia pn. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”, podpisany przez mieszkańców na spotkaniu informacyjnym w dniu 18 października 2017 roku:

„PROTEST MIESZKAŃCÓW IMIELINA

Na spotkaniu informacyjnym, w dniu 18 października 2017 roku w Domu Kultury "Sokolnia" w Imielinie, po zapoznaniu się z planowanym przedsięwzięciem Polskiej Grupy Górniczej spółka z o.o. Oddział KWK Piast – Ziemowit p.n. Eksploatacja węgla ze złoża "Imielin Północ" -

My niżej podpisani mieszkańcy Imielina, składamy kategoryczny sprzeciw wobec zamierzeń realizacji na terenie Imielina przedsięwzięcia pn. Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.

Planowana inwestycja - wydobywanie węgla kamiennego „na zawal”, obejmuje swym obszarem tereny zabudowane Imielina, które nie są zabezpieczone przed wpływami eksploatacji górniczej, co będzie powodować degradację obiektów budowlanych oraz środowiska naturalnego. Efektem tej eksploatacji będą zmiany ukształtowania terenu oraz przekształcenia hydrologiczne, powodujące zagrożenia wodne takie jak: zawodnienie gleb, podtopienie gruntów oraz powstanie zalewisk.

W wyniku planowanej działalności górniczej wystąpią szkody na obiektach, w których prowadzona jest działalność gospodarcza i inwestycyjna, która w znacznym stopniu zostanie zahamowana. Atrakcyjność jak również wartość terenów inwestycyjnych z zasobów publicznych, jak i prywatnych, będzie maleć, co wpłynie negatywnie na rozwój miasta i jego mieszkańców.

Należy wpisać imię i nazwisko, adres zamieszkania i podpis”.

Ad.5. Wystąpienie przedstawicielki Stowarzyszenia „Nasza Ziemia” z Mysłowic na temat podejmowanych działań dotyczących sprzeciwu wobec planowanego przedsięwzięcia p.n. Wydobywanie węgla kamiennego wraz z kopalnią towarzyszącą ze złoża „Brzezinka 3” oraz „Brzezinka 1”.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Nasza Ziemia” z Mysłowic – Pani Natalia Głombek przedstawiła mieszkańcom, jak z podobnym problemem radziły sobie Mysłowice i jakie działania podejmowano wobec planowanego przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie węgla kamiennego wraz z kopalnią towarzyszącą ze złoża Brzezinka 3 oraz „Brzezinka 1”. Poinformowała, że trudna droga przed nami, trudno jest zagwarantować zapis w planie zagospodarowania przestrzennego miasta, zabraniający podziemną eksploatację, ponieważ prawo przewiduje bezwzględny obowiązek ochrony złóż kopalin. Należy racjonalnie gospodarować tymi zasobami i kompleksowo je wykorzystywać. Wynika z tego, że mieszkańcy praw nie mają, coraz większe prawa mają inwestorzy górniczy. Przedstawiła procedurę i postępowanie do momentu uzyskania koncesji przez kopalnię. Dodała, że oba przedsięwzięcia się zazębiają, dlatego miasto Mysłowice i Miasto Imielin będzie współpracować przy rozwiązywaniu wszystkich czekających nas

problemów. Od tego, ilu nas będzie przeciwko temu występować, zależeć będzie powodzenie naszych działań.

Wiceprezes Towarzystwa Na Rzecz Ziemi z Oświęcimia – Pan Robert

Wawręty - poinformował, że są 4 sytuacje, kiedy Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska może odmówić wydania decyzji środowiskowej, mieszkańcy muszą spróbować zrobić wszystko, aby doprowadzić do sytuacji odmowy wydania decyzji środowiskowej, która jest podstawą do wydania koncesji.

1 sytuacja – negatywne oddziaływanie na Obszar Natura 2000

2 sytuacja – niezgodność z planami zagospodarowania przestrzennego miasta

3 sytuacja - wykazany negatywny wpływ na stan wód

4 sytuacja – jeżeli Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska sama zaproponuje inwestorowi alternatywne rozwiązanie w zakresie eksploatacji np. proponuje, że w najbardziej newralgicznym terenie ma być wykonana podszadka hydrauliczna, zaproponowany wariant musi być w miarę racjonalny, jeżeli taki wariant będzie i Dyrekcja wymusi zbadanie tego wariantu i z analiz wyjdzie, że jest to wariant najbardziej przyjazny środowisku i tym samym mieszkańcom, to jest to przynajmniej podstawa prawna, jeżeli kopalnia nie będzie chciała tego zrobić, do tego, aby nie wydać decyzji środowiskowej.

Przedsiębiorstwa państwowe w ramach tej samej procedury są lepiej traktowane, a inaczej są traktowani przedsiębiorcy prywatni. Dochodzi wówczas do absurdalnych sytuacji, na które nie mamy wpływu, wystarczy, że GDOŚ utrzyma w mocy, jedynie troszeczkę modyfikując decyzję środowiskową, wydaną przez RDOŚ i momentalnie z automatu otrzymują koncesję, a tak oczywiście być nie powinno. Tak wygląda prawo w praktyce. Ważną sprawą jest zlecenie jak największej liczby różnych ekspertyz, które wykażą nieścisłości i kwestie, które należy wziąć pod uwagę. W prawie polskim nie jest przewidziane, aby ktokolwiek otrzymał odszkodowanie za utraconą wartość zniszczonego budynku.

W konsultacjach dot. realizacji tego przedsięwzięcia powinno wziąć udział jak najwięcej mieszkańców (właścicieli nieruchomości na terenie Imielina) i złożyć swoje uwagi.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jedną z form wspólnego działania jest podpisanie w dniu dzisiejszym przez mieszkańców protestu, o którym mówił Przewodniczący Rady, który zostanie przekazany do Ministra i RDOŚ, następnie w ramach konsultacji należy zgłaszać swoje uwagi i przesłać je również do RDOŚ, w Urzędzie Miasta będą dostępne wzory pism i druków i zapewniona pomoc mieszkańcom w tych działaniach. Liczymy na pomoc Stowarzyszenia „Nasza Ziemia” z Mysłowic oraz Stowarzyszenia „GRANICE NATURY” z Imielina. Będziemy wspólnie działać, kwestionować Raport. Najważniejszy jest udział mieszkańców w tym przedsięwzięciu, aby do wszystkich instytucji poszedł wyraźny sygnał, że mieszkańcy wyrażają stanowczy protest przeciwko takiemu działaniu.

Następnie obecni na spotkaniu zobaczyli krótki reportaż filmowy, który został wyemitowany na antenie TVP3 z przeprowadzonego protestu mieszkańców miasta Mysłowice wobec realizacji przedsięwzięcia p.n. Wydobywanie węgla kamiennego wraz z kopalnią towarzyszącą ze złoża „Brzezinka 3” oraz „Brzezinka 1”.

Ad.6. Dyskusja.

Mieszkańcy obecni na spotkaniu zgłosili i pytali:

- czy gmina może zlecić opracowanie niezależnego Raportu oddziaływania powyższej inwestycji na środowisko?
- czy Powiat Bieruńsko-Lędziński wspiera miasto Imielin w tych działaniach, gdyż w Strategii Rozwoju Powiatu na lata 2014-2020, zawarto zapis, że „dużym zagrożeniem dla powiatu są zagrożenia, związane z eksploatacją górniczą”,
- wskazano na potrzebę przeprowadzenia w mieście referendum w sprawie planowanej eksploatacji węgla kamiennego ze złoża Imielin Północ,
- zgłoszono, że znane są przypadki, gdzie miasto zablokowało już rozpoczętą eksploatację złoża węgla kamiennego, dlatego należy rozeznać temat, na jakiej podstawie,
- zwrócono uwagę, że Kopalnia przez okres ostatnich 20 lat, wyremontowała znikomą liczbę domów na terenie miasta Imielin,
- zwrócono uwagę, że w treści protestu, który podpisują mieszkańcy, nie poruszono tematu wpływu eksploatacji na jakość życia, wpływ na sen, naukę dzieci, nie poruszono wpływu wstrząsów na osoby z problemami kardiologicznymi i psychicznymi.

Obecny na spotkaniu mieszkaniec Imielina posiadający doświadczenie odnośnie zarządzania Kopalnią, w swojej wypowiedzi podkreślił, że jest prawdą, że nie można zablokować eksploatacji, bo takie jest prawo i na to nic nie poradzimy, ale pod warunkiem, że eksploatacja będzie prowadzona zgodnie z ustawą. Ustawa mówi jednoznacznie, że musi być zapewnione bezpieczeństwo powszechne. Zapisy Raportu oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji szokują, bo osiadanie ma wynosić do 6 m, Raport nic nie mówi o odkształceniach poziomych. W żadnym z miast nie było wcześniej przyzwolenia na to, żeby eksploatacja była prowadzona w 3 kategorii. Wszystkie plany zagospodarowania miasta do 2002 roku mówiły o blokowaniu przemysłu ciężkiego i dawały zakaz dla rozbudowy nowych Kopalń. Nie było możliwości uzyskania zgody na poszerzenie lub nowy obszar górniczy, jeżeli zapisy nie

zgadzały się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego danego miasta. My, jako mieszkańcy możemy jedynie dążyć do tego, aby ta eksploatacja była zgodna z przepisami i nie na poziomie 3 kategorii. Zastanawia fakt, jak przy tylu niewiadomych i tylu brakach w Raporcie można taką eksploatację uruchomić, kto podpisze plan ruchu, kto wyda opinię uzgadniającą. Blokowanie tego przedsięwzięcia powinno się rozpocząć już od 2011 roku. Należy rozmawiać z Kopalnią, zorganizować spotkanie, zaprosić ekspertów. Czy Kopalnia oszacowała szkody związane z przyszłą eksploatacją? Mój dom nie ma żadnych zabezpieczeń, czy zatem przed eksploatacją, Kopalnia przewiduje uruchomienie jakiegoś funduszu na zabezpieczenie budynków? Pytań jest bardzo dużo. Pytam, ile jest stron w postępowaniu, czy mamy wiedzę na ten temat?

Burmistrz Miasta – podkreślił, że każdy mieszkaniec, który wykaże swój interes fizyczny i prawny, może być stroną w postępowaniu.

Mieszkaniec – w całej dyskusji pominięto najważniejszy aspekt, zgodność z obowiązującymi przepisami, cały czas mówimy o ochronie środowiska, oczywiście człowiek też jest środowiskiem, ale w sytuacji, w której domy nie są w ogóle zabezpieczone w dużej części przed wpływem eksploatacji górniczej, mówimy o zagrożeniu zdrowia, a nawet życia, bo te domy będą się rozpadać, w tych domach będą spali ludzie, dlatego to jest najważniejszy argument, o którym nikt nic nie mówi. Przecież nie może dojść do sytuacji, gdzie zgodnie z polskim prawem, polską Konstytucją będziemy rozmawiali o tym, żeby przenieść jakieś sadzonki, czy jeżeli jest Natura 2000 chronić żaby, podczas gdy czeka nas zagrożenie życia i zdrowia dla kilku tysięcy ludzi. Osobiście jestem stroną postępowania przed RDOŚ od 2 miesięcy, złożyłem wnioski dowodowe, Dyrektor RDOŚ je oddalił, powołując się na to, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedłożony przez Kopalnię jest zupełny i odpowiada na wszystkie pytania. Pytam, jakie wnioski dowodowe gmina jako strona postępowania, złożyła w tym postępowaniu? Oczekiwanie na to, że wszystkie wątpliwości, które będzie miał Dyrektor RDOŚ zostaną jego zdaniem rozstrzygnięte i dopiero wówczas podjęcie czynnego udziału w postępowaniu jest kontrproduktywne, chociażby z tego powodu, żeby zwrócić uwagę na tę przesłankę, że owszem interes środowiska przede wszystkim, ale każda decyzja, która narusza obowiązujące przepisy, podlega sankcji nieważności. Nie może być wydana decyzja, która może powodować zagrożenie dla życia i zdrowia. Wystąpiłem o powołanie biegłego w tym postępowaniu, który oceni wpływ planowanej eksploatacji na odkształcenie terenu i wniosłem również o rozważenie zmiany technologii wydobywania na podsadzkową, żeby ograniczyć negatywne wpływy. Była dziś mowa o hydrotechnicznych zagrożeniach podziemnych. A co ze Zbiornikiem Wody Pitnej, co z ryzykiem zalania czy powodzi. Zbiornik może pęknąć i duża część miasta może zostać zalana. Dowiedzieliśmy się, że uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta dla tego terenu nosi w sobie ryzyko uchylecia przez

Wojewodę, niech uchyla, należy zatem zaskarżyć postanowienie Wojewody do Sądu Administracyjnego I i II instancji, ale uważam, że taki plan należy uchwalić. Jest to jedyna podstawa do tego, żeby zawiesić postępowanie, dopóki uchwała nie zostanie prawomocnie uchylona, to nie powinno się zakończyć postępowanie w RDOŚ i nie może być wydana koncesja, nie można tak pasywnie podchodzić do tematu, że się nie da, bo zdaniem jednego czy drugiego, jest to niezgodne z prawem, o tym, czy jest to zgodne z prawem niech orzekają Sądy Administracyjne, przykładem są Gierałtowice, które postępowały w podobny sposób.

Burmistrz Miasta – gmina rozmawiała z właścicielem Zbiornika Wody Pitnej, który również będzie protestował przeciwko planowanej inwestycji, dodał, że procedura jest bardzo długa, wiemy, że skuteczność odwołania jest znikoma, natomiast uchwalenie planu dla tego terenu i zawieszenie go u Wojewody w Sądzie, to są lata, wówczas nie mamy planu dla tego terenu i blokujemy wszystkich mieszkańców, którzy będą chcieli wybudować nowe domy. Należy rozważyć podejść do tematu.

Mieszkaniec – zwrócił uwagę, że planowana eksploatacja spowoduje, że ludzie będą umierać jak i całe miasto, Kopalnia na pewno będzie blokowała pewne informacje, podawać będzie tylko dla niej korzystne, a my mieszkańcy zostaniemy „z ręką w nocniku”. Jeżeli tego sobie nie uświadomimy i nie będziemy wszyscy protestowali, tak się to skończy.

Mieszkaniec – podkreślił fakt, że ktoś w gminie podpisał zgodę na rozpoznanie złoża, mieszkańców nie pytano w tej sprawie i nikt o niczym nie wiedział. Zapytał, dlaczego na dzisiejszym spotkaniu nie ma przedstawicieli Kopalni. Dlaczego Burmistrz nie protestował przeciw planom Imielin Północ 5 -6 lat temu.

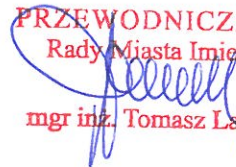
Mieszkaniec – przypomniał skutki eksploatacji górniczej na Starej Gaci w Imielinie, które do dziś nie zostały naprawione, pomimo obietnic Kopalni, że szkody górnicze zostaną naprawione, podkreślił, że to co jest napisane w dokumentach to czysta utopia.

Burmistrz Miasta – zwrócił uwagę, że Kopalnia czy autorzy Raportu nie zorganizowali z mieszkańcami spotkania i nie przeprowadzili konsultacji w temacie planowanego przedsięwzięcia, to gmina zorganizowała spotkanie, aby poinformować mieszkańców o planach Kopalni. Kopalnia nie wywiązuje się z podpisanych uzgodnień, czy to w temacie ulicy Drzymały, regulacji potoku Imielinka czy potoku Cisowiec. Spotykamy się również z zarzutami, że mieszkańcy Imielina, pracujący na Kopalni Ziemowit czy Piast zostaną zwolnieni z pracy, z danych wynika, że z terenu miasta 210 mieszkańców pracuje na obydwu kopalniach. Wiemy również, że jeżeli eksploatacja węgla kamiennego ze złoża Imielin Północ nie

dojdzie do skutku, to kopalnia Ziemowit może być zlikwidowana dopiero w latach 40 XXI w.

Wiceprezes Towarzystwa Na Rzecz Ziemi z Oświęcimia – Pan Robert Wawręty - wszyscy stoimy przed faktem, że problemy się pojawią, jeżeli nie uda się zablokować tego przedsięwzięcia, może uda się wyspecjalizować w egzekwowaniu należności od Kopalni, może gmina w ramach pomocy mieszkańcom, uruchomi punkt prawny, który będzie pomagał mieszkańcom w uzyskiwaniu tych odszkodowań, to jest jedyna droga, aby dokonać naprawy domów.

Burmistrz Miasta podziękował mieszkańcom za przybycie i głos w dyskusji i poinformował, że w Urzędzie Miasta będzie wyłożony do podpisu protest, dla mieszkańców, którzy nie mogli przybyć na dzisiejsze spotkanie; ponadto Urząd będzie służył pomocą i na bieżąco informował mieszkańców na stronie internetowej miasta Imielin o podejmowanych działaniach.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Imielin

mgr inż. Tomasz Lamik

Protokołowały:
Maria Janusz i Justyna Ścierańska