



Katowice, dnia 6 grudnia 2017r.

WOŚ.4235.4.2017.AM.33
za potwierdzeniem odbioru



Pan
Rajmund Horst
Polska Grupa Górnicza sp. z o.o.
Oddział KWK Piast-Ziemowit
ul. Granitowa 16
43-155 Bieruń

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257) po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ””, w tym złożonych uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wzywa do złożenia uzupełnień oraz wyjaśnień w następujących kwestiach:

I. W zakresie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz złożonych uzupełnieniach:

- 1) w uzupełnieniu raportu (punkt 5) wymieniono JCWP znajdujące się na terenie górniczym, na które przedsięwzięcie będzie miało wpływ i podano procent długości odcinków cieków istotnych z punktu widzenia JCWP, które będą podlegały osiadanom terenu w odniesieniu do trzech JCWP. Jak wynika z ostatniego uzupełnienia to jedynie Rów Kosztowski można pominąć w dalszych analizach, ponieważ przedmiotowy „rów” jako ciek istotny z punktu widzenia JCWP znajduje się poza wpływami przedsięwzięcia. Odnośnie do pozostałych dwóch JCWP podano, co prawda długości odcinków cieków istotnych podlegające osiadanom oraz jaki to jest procent całkowitej ich długości. Nie przedstawiono jednak faktycznego wpływu na morfologię koryt cieków istotnych. Nie wiadomo na jak długich odcinkach cieków przewiduje się ingerencję w koryta i jak istotna będzie to ingerencja. Zmiany morfologii koryta mogą mieć wpływ na pozostałe elementy jakości wód w tym biologiczne takie jak: fitoplankton, fitobentos, ichtiofauna, makrobezkręgowce (wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych Dz. U. Nr 258, poz. 1549 oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U.2016.1187 z dnia 2016.08.05). Uzupełnienie raportu nadal nie zawiera tych zagadnień wraz z podaniem przebiegu analizy wyników i merytorycznym uzasadnieniem. Dlatego po raz

kolejny tut. organ zwraca się o dokonanie tej analizy w oparciu o obowiązujące przepisy i wytyczne do RDW,

- 2) nie przedstawiono osiadań w formie graficznej - na jednej mapie topograficznej z wyraźnie zaznaczonymi JCWP rzecznyymi i znajdującymi się w ich obrębie ciekami w tym „istotnymi” względem terenu górniczego i prognozowanymi osiadaniem. Załączona do uzupełnienia mapa topograficzna zawiera jedynie granice powierzchni poszczególnych JCWP, ale nie oznaczono na niej tzw. cieków istotnych i nadal nie można zidentyfikować położenia cieków „istotnych” względem prognozowanych osiadań,
- 3) odnośnie do oddziaływania na wody (pkt 7) poprzez odpompowywanie zasolonych wód ze złoża pominięto analizę wpływu na wszystkie trzy JCWP, na które to oddziaływanie nastąpi. W uzupełnieniu raportu poinformowano, że przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z odprowadzaniem wód zasolonych do JCWP na terenie górniczym. Fakt ten jest znany tut. organowi ponieważ poinformowano o tym w pierwotnej wersji raportu. Wody te odprowadzane będą do JCWP znajdujących się poza tym terenem, a mianowicie:
 - Potok Goławiecki JCWP RW20006212994,
 - Mleczna JCWP RW20006211889,
 - Gostynia od starego koryta do ujścia (JCWP RW200019211899).

Dlatego analizy kwestii zasolenia wód należy dokonać dla każdej z tych JCWP oddzielnie. Dla każdej z nich osobno należy oszacować, czy w wyniku działalności przedsięwzięcia może nastąpić pogorszenie stanu tych poszczególnych JCWP.

Przy analizie tej należy uwzględnić wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 1 lipca 2015r. w sprawie C-461/13. W wyroku tym odniesiono się do kwestii, od jakiego momentu ma miejsce „pogorszenie stanu części wód powierzchniowych”. Trybunał odpowiedział, że takie pogorszenie zachodzi od chwili, gdy przynajmniej jeden z elementów jakości w rozumieniu załącznika V do dyrektywy ulega obniżeniu o jedną klasę, i to nawet jeżeli pogorszenie nie wyraża się w ogólnej zmianie zaklasyfikowania części wód powierzchniowych. Niemniej jednak, jeśli dany element jakości w rozumieniu tego załącznika znajduje się już w najniższej klasie, każde pogorszenie tego elementu stanowi „pogorszenie stanu części wód powierzchniowych”.

II. W zakresie uwag złożonych w trakcie prowadzonego postępowania:

- 1) zawartych w piśmie Urzędu Miejskiego w Jaworznie z 31.10.2017r., znak KS-SR.6220.16.2017, w załączeniu,
- 2) zawartych w piśmie Stowarzyszenia Nasza Ziemia z 22.11.2017r., w załączeniu,
- 3) ponowne wykonanie opracowania pt. Ocena odporności statycznej i dynamicznej obiektów budowlanych położonych w zasięgu projektowanej eksploatacji górniczej KWK „Zimowit” w złożu „Imielin Północ”, wykonanego przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Wdrożeniowe „MIDACH” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach w marcu 2015r., bądź informacje na ten temat, o co licznie wносиły strony postępowania. W licznych pismach mieszkańcy Imielina podnosili zarzut dotyczący braku rzetelności opracowania, braku oględzin budynku od wewnątrz oraz wątpliwości dotyczące możliwości środków technicznych zmniejszających uciążliwość eksploatacji bądź zwiększających odporność budynku na etapie użytkowania tegoż budynku. Wiele budynków, jak wynika z pism mieszkańców Imielina, zostało wybudowanych bez odpowiednich zabezpieczeń przed uciążliwościami i zagrożeniami,
- 4) analiza wpływu eksploatacji górniczej na terenie istniejących uskoków geologicznych, o co wnosili licznie mieszkańcy Imielina,

- 5) wykonanie inwentaryzacji instalacji systemów „domu inteligentnego” zainstalowanych na działce nr [REDACTED], o co wniosli Państwo [REDACTED], właściciele nieruchomości,
- 6) wykonanie inwentaryzacji instalacji systemów „domu inteligentnego” zainstalowanych na działce nr [REDACTED] i [REDACTED], o co wniosli Państwo [REDACTED]
- 7) udzieleni odpowiedzi w zakresie odpowiedzialności w przypadku utraty dostępu do wody ze studni głębinowej, która jest jedynym źródłem gospodarstwa domowego, o co wniosła Pani [REDACTED]

Wymagane niniejszym pismem wyjaśnienia należy przedłożyć w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, również w wersji elektronicznej.

Brak wyjaśnień w ww. terminie skutkować będzie zajęciem stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach na podstawie zgromadzonych dowodów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

mgr Bernard Błaszczyk

Do wiadomości:

1. WOOS aa.

6.12.17
Sgpi

h