



Warszawa, dnia 4 grudnia 2019 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.189.2019.KN.11

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 134, a także art. 143 i 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016, poz. 23 ze zm.), dalej jako *Kpa*, w związku z wnioskiem Stowarzyszenia „Granice Natury” z dnia 11 września 2019 r., reprezentowanego przez pełnomocnika – adwokata Jakuba Banasika, o wstrzymanie wykonania postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.4235.4.2017.AM.77, nadającego rygor natychmiastowej wykonalności decyzji własnej z dnia 1 października 2018 r., znak: WOOŚ.4235.4.2017.AM.66, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża Imielin Północ*”,

stwierdzam niedopuszczalność wniosku o wstrzymanie wykonania ww. postanowienia.

UZASADNIENIE

Cytowaną w sentencji decyzją z dnia 1 października 2018 r., znak: WOOŚ.4235.4.2017.AM.66, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, dalej RDOŚ w Katowicach, określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „*Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża Imielin Północ*”, a następnie postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.4235.4.2017.AM.77, nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Stowarzyszenie „Granice Natury” uczestniczy w postępowaniu na prawach strony na podstawie przepisów art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej *ustawy OOŚ*. Pismem z dnia 11 września 2019 r. organizacja ta złożyła zażalenie na ww. postanowienie, a także wniosła o wstrzymanie jego wykonania. W treści podania żalący się wskazał, że: „*nadto, na zasadzie art. 143 kpa, wnoszę o wstrzymanie wykonania zaskarżonego Postanowienia*”.

Odnosząc się do powyższego wyjaśniam, co następuje.

Stosownie do dyspozycji przepisu art. 143 *kpa*: „*wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione*”. Stanowisko doktryny prawa jednoznacznie wskazuje, że cytowany wyżej przepis odnosi się do działań podejmowanych wyłącznie przez organ I instancji, wydający postanowienie w danej sprawie: „*z wykładni systemowej komentowanego przepisu wynika, że*

organ administracji publicznej może wstrzymać wykonanie tylko własnego postanowienia i tylko postanowienia zaskarżonego w drodze zażalenia oraz że uprawnienie to nie służy organowi właściwemu do rozpatrzenia zażalenia (organowi drugiej instancji)." (M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, *Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego*. LEX/el. 2019). Organ orzekający w pierwszej instancji w niniejszej sprawie, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, dalej jako RDOŚ w Katowicach, w piśmie z dnia 30 sierpnia 2019 r., znak: WOOS.4235.4.2017.AM.80, stwierdził jednak, że nie znajduje podstaw do zmiany lub uchylenia zaskarżonego postanowienia, co *de facto* oznaczałoby również wstrzymanie jego wykonania. W związku z powyższym, skierowanie przedmiotowego wniosku do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, staje się bezzasadne w sytuacji, gdy przywołana we wniosku podstawa prawna jednoznacznie implikuje podjęcie działania przez organ I instancji.

Stosownie do brzmienia art. 134 *Kpa*, organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Poprzez regulację przyjętą w art. 144 *Kpa* omawiany przepis stosuje się odpowiednio do zażeń.

Biorąc pod uwagę, że Stowarzyszenie „Granice Natury” wraz z zażaleniem z dnia 11 września 2019 r. przedłożyło wniosek, którego podstawa prawna wyłącza możliwość podjęcia działania przez organ odwoławczy w niniejszej sprawie, przedmiotowe podanie należy uznać za niedopuszczalne w świetle dyspozycji art. 134 *Kpa*.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

Strona może wnieść skargę na niniejsze postanowienie, zgodnie z art. 52 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302 ze zm.). Skargę wnosi się na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa), w terminie 30 dni od dnia otrzymania postanowienia.



Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Zastępcą Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Marek Kajs

Otrzymują:

1. Rajmund Horst, Krzysztof Kuczowicz – pełnomocnicy Polskiej Grupy Górniczej S.A., Oddział KWK Piast-Ziemowit, ul. Granitowa 16, 43-155 Bieruń;
2. adwokat Jakub Banasik – pełnomocnik Stowarzyszenia „Granice Natury”, ul. Reymonta 22/1, 40-029 Katowice;
3. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 *Kpa*.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, Pl. Grunwaldzki 8-10 (III piętro), 40-127 Katowice;
2. Urząd Miejski w Jaworznie, ul. Grunwaldzka 33, 43-600 Jaworzno;
3. Urząd Miasta Imielin, ul. Imielińska 81, 41-407 Imielin;
4. Urząd Miasta Mysłowice, ul. Powstańców 1, 41-400 Mysłowice.