

**BURMISTRZ
MIASTA IMIELIN**

u/a

Imielin, dnia 11 kwietnia 2018 roku

BM.0008.1.2018

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA w Katowicach	
Wpływ dn.	11. 04. 2018
Nr	<i>Tyja</i>

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach
ul. Dąbrowskiego 22
40-032 Katowice**

Dotyczy: sprawy Nr WOŚ.4235.4.2017.AM.1 – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża "Imielin Północ".

WNIOSEK STRONY POSTĘPOWANIA

w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża "Imielin Północ".

Działając w imieniu Gminy Imielin, jako strona postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża "Imielin Północ", na podstawie art. 66 ust.1 pkt 20 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U.2017.1405), w związku z art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.2017.1257) składam wniosek o:

- 1) Ponowne opracowanie Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża "Imielin Północ".
- 2) Skorygowanie Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża "Imielin Północ" części II Zakres planowanego przedsięwzięcia z oceną oddziaływania na środowisko w punkcie 12 Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, stosowne do ustaleń określonych w pkt 1.

U Z A S A D N I E N I E

Korzystając z prawa strony do czynnego udziału w postępowaniu kwestionuję rzetelność Raportu Oddziaływania na Środowisko przedsięwzięcia pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ” w zakresie opisanych konfliktów społecznych.

Rada Miasta Imielin na sesji w dniu 30 sierpnia 2017 roku podjęła Uchwałę Nr XXXIV/206/2017 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec realizacji na terenie miasta przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”, która została przedstawiona mieszkańcom na spotkaniu w dniu 18 października 2017 roku. Obecni na spotkaniu liczni mieszkańcy Imielina o realizacji tego przedsięwzięcia dowiedzieli się od władz samorządowych Imielina oraz podpisali się pod protestem dotyczącym ubiegania się Polskiej Grupy Górniczej spółki z o.o. Oddział KWK Piast – Ziemowit o koncesję na wydobywanie węgla, ze złoża " Imielin -Północ" o treści:

" My niżej podpisani mieszkańcy Imielina, składamy kategoryczny sprzeciw wobec zamierzeń realizacji na terenie Imielina przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja węgla kamiennego ze złoża „Imielin Północ”.

Planowana inwestycja - wydobywanie węgla kamiennego „na zawał”, obejmuje swym obszarem tereny zabudowane Imielina, które nie są zabezpieczone przed wpływami eksploatacji górniczej, co będzie powodować degradację obiektów budowlanych oraz środowiska naturalnego. Efektem tej eksploatacji będą zmiany ukształtowania terenu oraz przekształcenia hydrologiczne, powodujące zagrożenia wodne takie jak: zawodnienie gleb, podtopienie gruntów oraz powstanie zalewisk. W wyniku planowanej działalności górniczej wystąpią szkody na obiektach, w których prowadzona jest działalność gospodarcza i inwestycyjna, która w znacznym stopniu zostanie zahamowana. Atrakcyjność jak również wartość terenów inwestycyjnych z zasobów publicznych, jak i prywatnych, będzie maleć, co wpłynie negatywnie na rozwój miasta i jego mieszkańców."

Protest ten poparli również licznie mieszkańcy, którzy nie brali udziału w spotkaniu.

Łącznie protest poparło 1287 mieszkańców Imielina, w załączeniu do pisma przesyłam kopie list z podpisami mieszkańców.

W kwestionowanej części raportu – pkt 12 ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM nie została dokonana analiza możliwych konfliktów społecznych, opisano tylko zagrożenia ogólnymi stwierdzeniami, cytuję zapis w tym punkcie: " Niestety pomimo wprowadzenia przez Inwestora

szerokiej gamy zabiegów z zakresu profilaktyki górniczej i budowlanej, powodującej łagodzenie skutków projektowanej eksploatacji górniczej, należy się spodziewać uszkodzeń w budynkach mieszkalnych, gospodarczych usługowych i innych wraz z infrastrukturą. Dlatego też podstawowym źródłem potencjalnego konfliktu społecznego może się okazać niechęć mieszkańców miasta Imielin do oddziaływań bezpośrednich i pośrednich na ich składniki majątkowe. Co prawda inwestor przewiduje liczne formy dodatkowych zabezpieczeń obiektów budowlanych oraz napraw szkód spowodowanych ruchem jego zakładu i zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego oraz ustawy prawo geologiczne i górnicze zapewnia przywrócenie uszkodzonych obiektów do stanu poprzedniego, natomiast nie można wykluczyć braku woli i akceptacji dla projektowanego przedsięwzięcia" (koniec cytatu).

Dalej w tej części raportu napisano cyt. " W podsumowaniu można stwierdzić, że istnieje potencjalny konflikt pomiędzy partykularnymi interesami lokalnej społeczności, a interesem narodowym" (koniec cytatu).

Inwestor informuje, że wprowadził szeroką gamę zabiegów z zakresu profilaktyki górniczej i budowlanej, nie wymieniając rodzaju zabiegów. Jednak Raport przedstawia bardzo ograniczony zakres profilaktyki budowlanej, przeciwdziałania zalewiskom i podtopieniom oraz kompensacji przyrodniczej. Brak jest jakichkolwiek informacji w Raporcie (część III 1. Podsumowania i wnioski) o szacowanych nakładach finansowych Inwestora na prace z zakresu profilaktyki budowlanej i prace związane z usuwaniem szkód górniczych.

W tej części Raportu – Podsumowania i wnioski w punkcie – Polityka informacyjna i konflikty społeczne wpisano cytując: " - pozyskano na własny koszt, inwentaryzację obiektów budowlanych w aspekcie ich odporności statycznej i dynamicznej na prognozowane oddziaływanie, co pozwoliło na sporządzenie analizy porównawczej zachodzącej pomiędzy prognozowanymi kategoriami terenu górniczego, a kategoriami odporności obiektów budowlanych. Na podstawie ww. Opracowania Inwestor opracuje plan finansowo-rzeczowy profilaktycznych robót wzmacniających odporność najsłabszych pod względem konstrukcyjnym obiektów.

W celu zapobiegania konfliktom społecznym Inwestor na terenie oddziaływania eksploatacji górniczej zamierza prowadzić konsultacje społeczne na każdym etapie prowadzenia procesu decyzyjnego" (koniec cytatu).

Inwestor opisuje te działania, jako mające charakter profilaktyczny i skierowane na minimalizowanie negatywnych oddziaływań projektowanej eksploatacji górniczej węgla kamiennego w złożu "Imielin Północ", wymienione działania powinny stanowić punkt odniesienia do analizy możliwych konfliktów społecznych.

Właściciele nieruchomości znajdującymi się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, korzystając z prawa strony w postępowaniu złożyli ponad trzysta pięćdziesiąt wniosków o ponowne wykonanie "Oceny odporności statycznej i dynamicznej obiektów budowlanych położonych w zasięgu projektowanej eksploatacji KWK "Ziemowit" w złożu "Imielin Północ", wykonanej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Wdrożeniowe "MIDACH" spółka z o. o. z siedzibą w Katowicach w marcu 2015 roku. We wnioskach zarzucano brak rzetelności na etapie badania stanu obiektów budowlanych, co ma wpływ na ustalenia i wnioski zawarte w Raporcie oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia. Brak w Raporcie pełnej informacji ile budynków wymaga prac z zakresu profilaktyki budowlanej w celu przystosowania konstrukcji do przejścia prognozowanych deformacji podłoża. Na podstawie dokonanej oceny obiektów budowlanych określa się zakres niezbędnych prac i działań profilaktycznych, które mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowania obiektów i zminimalizowania skutków eksploatacji. Dokładna i wiarygodna ocena odporności budynków na wpływy eksploatacji górniczej ma podstawowe znaczenie dla zapewnienia skutecznej ich ochrony przed skutkami eksploatacji.

Wobec powyższego, **należy postawić tezę, iż w Raporcie jest brak rzetelnie opisanych konfliktów społecznych, tylko zasygnalizowano istnienie takich konfliktów.**

Wskazówki, jak powinna wyglądać część raportu opisująca konflikty społeczne, dał Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 28 maja 2015 roku (sygn. akt II OSK 2639/13), cytując z uzasadnienia: " To, że raport zawiera wymagane przez prawo części odnoszące się do zagadnień ujętych w art. 66 ustawy nie oznacza bowiem, że zawartość poszczególnych rozdziałów, czy punktów raportu odpowiada wymaganiom, które stawiają przepisy prawa. Jeśli zaś mowa o analizie możliwych konfliktów społecznych, to nie można uznać za wystarczające ogólne stwierdzenia. Istota ewentualnych konfliktów społecznych ujawnia się najczęściej już po sporządzeniu raportu. Jeśli jednak ustawodawca wprowadził wymaganie nie tylko wskazania, ale i dokonania analizy ewentualnych konfliktów społecznych do obowiązkowej części raportu (art. 66 ust.1 pkt 15 ustawy), to rozważyć trzeba, w oparciu o jakie okoliczności, jego autor może prognozować, a także analizować powstanie możliwych konfliktów społecznych. Jednym ze źródeł okoliczności uwzględnianych w raporcie są dane podawane przez inwestora zainteresowanego w realizacji inwestycji. Nie może to jednak być źródło wyłączne i jedyne, jeśli raport ma spełniać funkcję kompleksowego dokumentu opisującego oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zarazem podstawowego dowodu w sprawie. Jak wynika z art. 63 ust. 1 ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza się, uwzględniając łącznie, m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali

przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu, usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, uwzględniające gęstość zaludnienia, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania wynikającego z zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać. Wymienione w tym przepisie zobiektywizowane okoliczności powinny zatem stanowić podstawowe kryteria stanowiące punkt odniesienia dla analizy możliwych konfliktów społecznych... Raport, jako dokument prywatny, mający stanowić podstawowy dowód w sprawie, który opiera się na danych podanych przez inwestora, a pomija - w zakresie analizy możliwości wystąpienia konfliktu społecznego – istotne źródło, jakim jest studium opisujące uwarunkowania dotyczące dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony, a także stanu środowiska, czy też warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia, nie może stanowić wiarygodnego dowodu w sprawie" (koniec cytatu).

W tym stanie rzeczy, wnoszę o uznanie braku rzetelnie opisanych konfliktów społecznych jako wady Raportu i ponowne opracowanie Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem pn.: Wydobywanie węgla kamiennego ze złoża "Imielin Północ".

BURMISTRZ MIASTA
IMIELIN

mgr inż. Jan Chwiedacz

Załącznik:

- 76 list zawierające 1287 podpisów mieszkańców

